1/Задача 1.2

Гражданин Российской Федерации Иванов И.И. занял свободную, не используемую собственником квартиру в городе Североморск. В течение 15 лет он проживал в этой квартире, оплачивал все счета за коммунальные услуги и налоги, присылаемые на имя собственника, связанные с этой квартирой.

По истечении 15 лет Иванов И.И. обратился в государственное учреждение, осуществляющее регистрацию недвижимого имущества с требованием о регистрации права собственности на указанное жилое помещение.

Вопрос: Вправе ли Иванов И.И. требовать регистрации на себя права собственности на эту квартиру? Если да, то какие документы он обязан предоставить, если нет, то почему?

2/Задача 2.3 Гражданин Российской Федерации Иванов И.И., не зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, регулярно осуществляет приобретение легковых транспортных средств на территории Финляндии и их последующую перепродажу.

Никаких платежей налогов и сборов Иванов И.И. не осуществляет.

О деятельности Иванова И.И. стало известно районной инспекции ФНС РФ, которая подала исковое заявление в арбитражный суд с привлечением в качестве ответчика Иванова И.И.

Вопрос: Считается ли деятельность Иванова И.И. предпринимательской деятельностью?

Какие последствия ожидают Иванова И.И. согласно действующему законодательству?

3/ Задача 3.1 Проведите сравнительную характеристику индивидуального предпринимательства и коммерческого юридического лица как способов осуществления предпринимательской деятельности.

4/ Задача 4.2 Участниками Товарищества на вере «Иванов и компания» являются полные товарищи Иванов И.И., Петров И.И., Сидоров С.С. и вкладчик Никифоров Н.Н. При регистрации товарищества все участники, включая вкладчика, осуществили равные вложения в складочный капитал.

В 2004 году Сидоров вышел из состава участников товарищества.

В 2005 году Товарищество на вере «Иванов и компания» было признано банкротом.

Сумма требований кредиторов превышает собственное имущество товарищества на 60 тыс. руб.

Вопрос: За счет каких средств будут удовлетворены эти требования кредиторов?

Как будут участвовать Иванов И.И., Петров П.П., Сидоров С.С. и Никифоров Н.Н. в расчетах с кредиторами?

5/Задача 5.1 ИП Иванов И.И. вел розничную торговлю товарами бытовой химии. У Иванова И.И. арендовано место на рынке, где он ежедневно размещает прилавок, устанавливает стенд с образцами товаров и рабо­тает как продавец.

Давний знакомый Иванова И.И. Петров П.П. предложил ему расши­рить бизнес и создать ООО «Химбыт», выступив его учредителями с равными долями. Договорившись, они зарегистрировали фирму, сняли помещение и организовали стационарный магазин. Продавцом в магазине работал Петров П.П., а ИП Иванов И.И. продолжал торговать на рынке.

По истечении года ИП Иванов И.И. и Петров П.П. собрали очередное общее собрание, одним из вопросов повестки дня которого было решение о размере причитающейся чистой прибыли. Петров П.П. заявил, что в связи с тем, что он свое право на ведение предпринимательской деятельности осуществлял и как учредитель, и как продавец, размер причитающейся ему выплаты должен составлять 70% от общего фонда. Возра­жая возмущенному Иванову И.И., Петров П.П. добавил, что тот получил не­плохой доход от торговли на рынке, где работал продавцом аналогич­ного товара, конкурировал с их фирмой и фактически злоупотреблял своим правом на ведение предпринимательской деятельности, по­скольку нельзя один и тот же вид деятельности осуществлять одно­временно и в качестве индивидуального предпринимателя, и в качестве учредителя ООО.

Вопрос: Дайте определение предпринимательской деятельности.

Определите, в чем заключается право субъекта на ведение предпринимательской деятельности? Какие действия для осуществления права на ведение предпринимательской деятельности совершали участники приведенной ситуации?

Как Вы считаете, является осуществлением права на ведение  
предпринимательской деятельности работа в качестве продавца ООО? У ИП?

Является ли деятельность Иванова И.И. на рынке злоупотреблени­ем правом на ведение предпринимательской деятельности?

6/ Задача 6.2 Открытое акционерное общество «Заря» приняло решение о размещении дополнительных акций сверх количества объявленных акций, предусмотренного уставом акционерного общества.

В момент принятия общим собранием акционеров ОАО «Заря» решения о размещении дополнительных акций вопрос об объявленных акциях в установленном порядке не был решен, но к моменту выпуска дополнительных акций в устав были внесены изменения и дополнения, предусматривающие увеличение уставного капитала общества на сумму, в пределах которой осуществлена эмиссия акций. Номинальная стоимость акций, первоначально определенная в уставе, при внесении в него изменений осталась прежней.

Вопрос: Является ли недействительным решение о признании выпуска этих акций?

В какой очередности и какие действия следует производить в этом случае?

7/ Задача 7.2 Какие документы могут подтвердить заключение договоров дочерним обществом в исполнение указаний материнской организации?

8/ Задача 8.3 Председатель производственного кооператива «Рыбак» заключил договор по сдаче в аренду рыболовецкого судна, принадлежащего кооперативу, в целях повышения доходности организации.

Иванов И.И., является членом кооператива, посчитал, что данная сделка не принесет кооперативу достаточной прибыли и подал исковое заявление в арбитражный суд.

Вопрос: Какое решение должен принять арбитражный суд?

Как член кооператива вправе защищать свои финансовые интересы?

9/ Задача 9.2 Стоимость чистых активов ГУП «Водоканал Сиверский» составляет 135 млн. руб. Директор унитарного предприятия заключил сделку по приобретению недвижимого имущества на сумму 6 млн.руб.

Инспекция ФНС РФ подала исковое заявление в арбитражный суд о признании недействительности совершенной сделки.

Вопрос: Что явилось основанием для подачи искового заявления?

Укажите правомерный порядок совершения указанной сделки.

10/ Задача 10.2 Государственное образовательное учреждение среднего общего образования «Школа №123» имеет следующее имущество: денежных средств – 150 тыс.руб.; прочего имущества на сумму 12 400 тыс.руб. Сумма денежных требований кредиторов, выполнивших строительные работы по капитальному ремонту некоторых помещений, составляет 400 тыс.руб. Задолженность учреждения не гасится в течение трех месяцев.

Вопрос: Каким образом кредиторы вправе добиться выполнения обязательств перед ними?

Каким образом должны быть согласованы строительные работы с собственником имущества учреждения?

## **Образец решения задачи**

Студент должен отвечать на вопрос, используя Гражданский кодекс Российской Федерации, части первую, вторую и третью [1,2,3], прочие кодексы, соответствующие федеральные законы, иные нормативные правовые акты, практику арбитражного суда, комментарии специалистов. В настоящее время для этого в первую очередь используются информационно-правовые системы «Гарант», «Консультант плюс». Ответы на вопросы можно найти в комментариях к гражданскому , налоговому, трудовому , и другим кодексах, а также к соответствующим федеральным законам

В задаче необходимо не только ответить на поставленные вопросы, но и аргументировать его, сославшись на соответствующие статьи, пункты и подпункты законов и иных нормативных правовых актов.

Приведем пример решения задачи по теме «Аренда».

**Условие задачи.**

Иностранная компания предъявила к российским банку и акционерному обществу иск о признании недействительным заключенного российскими компаниями договора о залоге здания отеля, расположенного на территории края.

Арбитражный суд удовлетворил исковое требование.

Иностранная компания утверждала, что предоставила российскому акционерному обществу кредит. В обеспечение возврата кредита иностранная компания заключила с обществом договор о залоге здания отеля, находящегося в собственности общества.

Договор о залоге был подчинен иностранному праву.

Вскоре после этого российское акционерное общество взяло под залог этого же отеля кредит в банке.

Истец обратился с требованием о признании договора о залоге общества и банка недействительным, так как он был заключен после подписания договора о залоге с иностранной компанией.

По мнению истца, действительным может считаться лишь договор о залоге здания, обеспечивающий кредитный договор, заключенный с иностранной компанией.

В материалах дела имеется свидетельство о регистрации залога, выданное комитетом по управлению муниципальным имуществом, где в качестве залогодержателя поименован российский банк. В деле также имеется справка комитета о всех правах банка на здание отеля. Права иностранной фирмы в качестве залогодержателя не зарегистрированы, свидетельства о регистрации залога на имя данной фирмы в российских государственных органах нет.

Неудовлетворенная решением суда сторона подала кассационную жалобу.

**Вопрос:**

Какое решение следует принять кассационной инстанции? Аргументируйте свой ответ.

**Решение:**

Кассационной инстанции следует отменить решение суда первой инстанции и направить дело на новое рассмотрение.

**Аргументация:**

Специфика недвижимого имущества как объекта гражданского оборота проявляется в необходимости государственной регистрации прав на него, которая осуществляется государственными органами по месту нахождения имущества.

Закон Российской Федерации от 29.05.92 "О залоге" содержит требование о государственной регистрации залога, в частности недвижимого имущества (ст.11).

Согласно условию задачи иностранная фирма не могла представить доказательств отсутствия у третьих лиц прав на спорное здание, поскольку ее право не было зарегистрировано надлежащим образом. Ссылки истца на то, что в стране, правопорядку которой подчинен первый договор о залоге, регистрация залога не предусматривается, судом кассационной инстанции не были приняты во внимание, так как согласно ст. 7 Гражданского кодекса Российской Федерации форма сделки по поводу строений и другого имущества, находящегося в Российской Федерации, подчиняется российскому законодательству.